



TER ADVISERING

Aan
de minister

notitie

REA 10 november 2020

Aanleiding

Op dinsdag 10 november vindt van 10:15 tot 11:00 een vergadering van de REA plaats in de Rolzaal van het ministerie van Algemene Zaken. U wordt vergezeld door [10.2.e] [10.2.e].

Agenda

- [] buiten verzoek
- Herstelplan RRF
- []
- [] buiten verzoek

Advies

- [] buiten verzoek
- Herstelplan RRF**
 - De voorliggende two-pager doet een procesvoorstel om tot een nationaal RRP te komen. MEZK zal deze toelichten. De kern bestaat uit twee sporen:
 - Spoor 1 is het in beeld brengen van hervormingen en investeringen waarover reeds een besluit is genomen (maar na 1 feb 2020). FIN is hiermee al aan de slag. Deze input wordt gebruikt voor het opstellen van een concept RRP en een eerste informeel gesprek met de Commissie.
 - Spoor 2 behelst de inventarisatie van *nieuwe* investeringen die kwalificeren voor het RRP. EZK start dit traject, in samenwerking met FIN, na goedkeuring van het proces door de MR.
 - Het RRP kan het beste worden benut als smeerolie in de formatie van een nieuw kabinet. Het huidige kabinet gaat namelijk geen nieuwe hervormingen meer doorvoeren.
 - Voorkomen moet worden dat de middelen nu worden opgesoupeerd door wensenlijstjes van departementen en bewindspersonen zonder dat Nederland daar structureel baat bij heeft. Dit vraagt om integrale besluitvorming en niet om lijstjes ophalen en doen alsof het gratis geld is.
 - De aanpak met twee sporen geeft een volgend kabinet de keuze om i. geld vrij te spelen door een RRP op basis van bestaande hervormingen en investeringen in te dienen of ii. (delen) van het RRP te vullen met eigen investeringswensen in combinatie met hervormingen.
 - Vanuit diverse departementen klinkt de roep om nog voor de verkiezingen een RRP in te dienen. Dat willen wij om bovengenoemde redenen niet. MP en MEZK zitten hier op onze lijn. Rond het BWO van 18 september jl. is met hen

Directie Buitenlandse
Financiële
Betrekkingen

inlichtingen
[10.2.e] [10.2.e]

T [10.2.e]

F [10.2.e]

[10.2.e]@minfin.nl
www.minfin.nl

Direct contact

[10.2.e] [10.2.e]

M [10.2.e]

Datum

9 november 2020

Notitienummer

2020-0000219709

Auteur

[10.2.e] (BFB/EU)

[10.2.e] [10.2.e]

(BFB/EU)

[10.2.e] [10.2.e]

(BFB/EU)

[10.2.e] [10.2.e] (AFEP)

[10.2.e] [10.2.e] (AFEP)

[10.2.e] [10.2.e] (BFB/EU)

[10.2.e] [10.2.e]

(FM/FS)

[10.2.e] [10.2.e]

(FM/FS)

[10.2.e] [10.2.e] (BFB/EU)

[10.2.e] [10.2.e] [10.2.e]

(BFB/EU)

[10.2.e] [10.2.e] (BFB/EU)

Van

Kopie aan

Bijlagen

3

besproken dat het indienen van het RRP aan een volgend kabinet wordt gelaten.

- Er is veel interesse in de Nederlandse invulling van het RRP. Zo hebben belangenorganisaties de afgelopen periode meerdere malen hun interesse geuit. Daarnaast is door de CU een aantal Kamervragen gesteld, over o.a. de timing van het Nederlandse herstelplan.
- De notitie bevat – n.a.v. een uitgebreide discussie met departementen in de HCEU – het volgende **beslispunt**, waarmee u kunt instemmen:
 - *Aan de REA wordt voorgesteld het volgende te besluiten:*
 1. *De indiening van een definitief RRP wordt over de verkiezingen heen getild.*
 2. *Er wordt nu niet vooruitgelopen op een besluit over de inhoud van het definitieve RRP.*
 3. *In de periode voor de verkiezingen wordt o.b.v. een inventarisatie van bestaande en reeds voorgenomen investeringen en hervormingen een concept RRP opgesteld m.h.o.o. een informele dialoog met de Europese Commissie. Parallel hieraan worden doelmatige investeringen die voldoen aan de RRF criteria in kaart gebracht met het oog op de formatie.*
- Ad 1. departementen kunnen aangeven het niet eens te zijn met het over de verkiezingen heen tillen van het herstelplan, bijvoorbeeld omdat volgens hen investeringen juist nu nodig zijn. Wij adviseren u hier niet in mee te gaan. U kunt aangeven dat:
 - Het gezien de nabijheid van de verkiezingen voor de hand ligt dat een volgend kabinet inspraak heeft in het in te dienen plan; zij moeten het immers ook uitvoeren.
 - Uit de formatie mogelijk hervormingen voortkomen die het RRP verder kunnen versterken, wat ook belangrijk is voor onze positie in Europa.
 - Het nog voor de verkiezingen opnemen van nieuwe investeringen in een RRP leidt mogelijk tot minder doelmatige uitgaven. Tijdens de augustusbesluitvorming verliep een ambtelijke inventarisatie van nieuwe plannen rommelig en waren de mogelijke additionele investeringen vooral nog van magere kwaliteit (m.n. oude niet-gehonoreerde claims werden opnieuw "opgewarmd"). Mocht de MP ervoor pleiten om geen inventarisatie van nieuwe plannen voor de verkiezingen te initiëren, dan kunt u dat uiteraard steunen.
- Ad 2. departementen kunnen aangeven per se nieuwe, additionele investeringen via het RRP te willen financieren en daartoe nu te willen besluiten. Deze roep kan o.a. opkomen naar aanleiding van de afspraak bij de Miljoenennota dat de *Investeringsagenda bouw en leefomgeving* en de *Lijst groen herstel* bij planvorming zouden worden betrokken. U kunt aangeven dat:
 - Wat u betreft het volgende kabinet beslist over het uiteindelijke pakket. Er vindt nu geen besluitvorming plaats in invulling van het pakket.
 - Van belang is dat het volgende kabinet een goede, integrale afweging kan maken tussen verschillende beleidsdoelen, zoals extra (incidentele) uitgaven aan specifieke projecten (bij RRP o.b.v. nieuwe investeringsprojecten) of juist het vrijspelen van vrij te besteden middelen voor bijvoorbeeld schuldafbouw of incidentele uitgaven buiten de scope van het RRF (bij RRP o.b.v. bestaande plannen).
 - Om een goede integrale afweging mogelijk te maken moet er wel een inventarisatie worden gemaakt van zowel bestaande, reeds voorgenomen investeringen als van nieuwe, additionele plannen. Dit zijn de twee sporen die in gang worden gezet. Hierbij is er dus nadrukkelijk ruimte om nieuwe investeringsprojecten in beeld te brengen.
- Ad 3. Deze procesafpraak volgt uit 1 en 2.

- De tabel met inventarisatie van bestaande investeringen en hervormingen roept mogelijk discussie op. Wij adviseren u een discussie over de tabel uit de weg te gaan, en erop te wijzen dat het informele gesprek met de Commissie snel duidelijkheid zal geven over het al dan niet kwalificeren van projecten.

3.

-
-

-

buiten verzoek

-

-

buiten verzoek

-

-

4. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Toelichting

1.

•

•

•

•

•

buiten verzoek

•

•

2. **Herstelplan RRF**

- De two-pager roept discussie op, zoals ook naar voren kwam tijdens de HCEU van 5 november jl. Een aantal departementen (IenW, BZK, OCW, SZW, DEF)

voelt zich niet betrokken bij het proces en/of kan zich niet vinden in de lijn zoals opgesteld in de two-pager. Daarom is op aandringen van de HCEU, en in tegenstelling tot de afspraken uit het BWO, het bovenstaande beslispunt in de two-pager opgenomen.

- Enkele departementen hebben vragen gesteld bij de additionele verantwoordingslast als gevolg van het RRP. Zoals beschreven in de two-pager, ligt de verantwoordingslast richting de Commissie voor middelen die door de RRF worden uitgekeerd in principe bij EZK en FIN. Betreffende departementen kan gevraagd worden om informatie aan te leveren indien investeringen zijn opgenomen in het RRP.

Tabel met bestaande hervormingen en investeringen (opgesteld door FIN, bijlage 1 bij two-pager)

- De tabel met hervormingen en investeringen waartoe sinds februari 2020 is besloten in de bijlage is door IRF afgestemd met de FEZ's van de betrokken departementen. Ook is de tabel, als onderdeel van de two-pager, afgestemd met EZK. De tabel moet worden gezien als instrument om het informele gesprek met de Commissie aan te gaan. EZK gaat parallel aan de slag met een inventarisatie van *nieuwe* projecten die kwalificeren voor het RRP.
- Omdat de eisen en voorwaarden aan het RRP nog niet definitief zijn vastgesteld en soms multi-interpretabel zijn, is nog niet van alle in de tabel opgenomen maatregelen volledig zeker of ze onder het RRP geschaard kunnen worden. Dat heeft geen gevolgen voor de totale omvang van het RRP of het klimaatpercentage: zelfs als projecten waarover enige onduidelijkheid bestaat niet worden meegeteld, worden de benodigde totalen behaald.
- Bij digitalisering is meer onzekerheid: die bevatten nu maatregelen waarover al voor 2020 is gesproken. EZK berust zich op het standpunt dat over een aantal digitale investeringen al politieke besluitvorming heeft plaatsgevonden voor 1 februari 2020, en maatregelen daarmee niet kwalificeren voor het RRP. Dit hebben wij laten uitzoeken door de IRF en de FEZ's van betreffende departementen. Daaruit blijkt dat de zogenoemde investeringsbeslissing bij deze investeringen pas na februari 2020 is genomen. Dit heeft te maken met de lange looptijd van projecten en aanbestedingen en het moment waarop een bestedingsplan formeel wordt goedgekeurd door de directeur van de IRF. Uitgaande van de investeringsbeslissing kwalificeren projecten potentieel wel voor het RRP. Informele toetsing bij de Commissie zal hier meer duidelijkheid moeten scheppen.

3.

•

•

•

buiten verzoek

¹ G